

**Hrvatska agencija za poštu i
elektroničke komunikacije
Jurišićeva 13
10 000 Zagreb**

Fax: +385 (0)1 4920 227

Zagreb, 23.08.2011. godine

PREDMET: Prijedlozi izmjene Standardne ponude za uslugu veleprodajnog širokopojasnog pristupa u dijelovima koji se odnose na uvjete i cijene temeljem FTTH tehnologije

Poštovani,

obzirom da je dana 25. srpnja 2011. godine Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije (dalje u tekstu: HAKOM) objavila javni poziv svim zainteresiranim stranama da dostave prijedloge izmjena uvjeta i cijena za uslugu veleprodajnog širokopojasnog pristupa internetu na temelju FTTH tehnologije, u nastavku Amis Telekom d.o.o. dostavlja svoje prijedloge izmjena Standardne ponude Hrvatskog Telekom d.d. za uslugu veleprodajnog širokopojasnog pristupa (dalje u tekstu: Standardna ponuda).

1. Realizacija FTTH pristupa – optička instalacija u stanu krajnjeg korisnika

Točka 17. poglavlja 4.1. Standardne ponude propisuje da ONT, koji je vlasništvo HT-a i na kojem se nalazi točka razgraničenja odgovornosti, instalira Operator korisnik. HT mora biti obvezan vršiti realizaciju širokopojasnog pristupa temeljem FTTH tehnologije za Operatora korisnika na način kako to čini za potrebu svoje maloprodaje, što uključuje uvođenje optičke instalacije u stan krajnjeg korisnika do točke na kojoj je postavljen ONT. Nadalje, Operator korisnik može samostalno i o svojem trošku postaviti svjetlovodnu nit (optičku instalaciju) u stan krajnjeg korisnika do točke na kojoj je postavljen ONT. Ovakva mogućnost ne isključuje prethodno navedenu obvezu HT-a da izvrši realizaciju širokopojasnog pristupa temeljem FTTH tehnologije, ako to Operator korisnik zahtjeva.

2. Dostupnost FTTH pristupne mreže

Tč. 4.1.12. i tč. 4.1.21. govore o provjeri dostupnosti i informacijama o dostupnosti širokopojasne ADSL pristupne mreže T-Coma na teritoriju Republike Hrvatske, a koje će svakodnevno biti dostupne Operatoru korisniku. Navedeno je nužno potrebno proširiti da obuhvaća dostupnost širokopojasne FTTH pristupne mreže, s tim da je zbog rokova realizacije na uključenju usluge bitna definicija dostupnosti, tj. da li ista znači da 1) postoji svjetlovodni kabel pred stambenim objektom/u prizemlju zgrade, neobdera i sl. ili da 2) je dostupna postavljena svjetlovodna nit do svakog stana u objektu ili da je 3) svjetlovodna nit već napravljena do točke postavljanja ONT-a u stanu krajnjeg korisnika.

Također, u tč. 2.4.4. navodi se da je usluga veleprodajnog širokopojasnog pristupa dostupna samo u onim područjima u kojima postoji pokrivenost odgovarajuće OLT opreme u T-Com mreži. Obzirom na navedeno, HT je potrebno obvezati na dostavu baze dostupnosti koja će sadržavati podatke o ulici i

kućnim brojevima, ako je primjenjivo i telefonskim brojevima, te oznake da li je na određenom kućnom broju dostupna svjetlovodna nit do stambene jedinice Krajnjeg korisnika ili se svjetlovodni kabel nalazi u prizemlju objekta.

U svrhu ispunjenje obveze transparentnosti, tražimo HAKOM da obveže HT na objavu područja koja su pokrivena svjetlovodnom pristupnom mrežom korištenjem GPON tehnologije.

3. Realizacije zahtjeva za pojedini širokopojasni pristup

Potrebno je pojašnjenje koji je cilj odredbe iz točke 4.1.26. obzirom da iz termina „pruža _neku_ maloprodajnu uslugu“ proizlazi da Krajnji korisnik može imati širokopojasni pristup temeljem FTTH tehnologije samo ako Krajnji korisnik izjavi da raskida važeći ugovor o pružanju usluga s T-Com-om pa čak ako je npr. ta usluga najam web prostora?

Tč. 4.2.3. potrebno je redefinirati na način da je iz iste razvidno da se zahtjevi za širokopojasni pristup realiziraju po principu LIFO, tj. da je vremenski zadnje podnešeni zahtjev onaj koji će biti realiziran. Ne smije se dogoditi da Krajnji korisnik ne može dobiti uslugu širokopojasnog pristupa Operatora korisnika iz razloga što je moguće prethodno podnio zahtjev za uslugom kod T-Coma.

4. Cijene i uvjeti

U tč. 5.4. definiran je cjenik za usluge veleprodajnog širokopojasnog pristupa na temelju FTTH tehnologije, a u kojem se nalaze stavke sa spornim iznosima. Bitno je primjetiti da je aktivacija FTTH pristupa (novi korisnici) najmanje desterostruko skuplja od aktivacije ADSL pristupa iako je sam postupak jednostavniji i nema radova na strani centrale (npr. instalacija splittera kod ADSL pristupa) te je stoga iznose naknada potrebno izjednačiti s usporedivim iznosima naknadama koji su navedeni u tč. 5.3. Prema tome promjena brzine FTTH pristupa mora iznositi 0,00 kn kao i aktivacija FTTH pristupa (postojeći korisnici) koja također mora iznositi 0,00 kn.

Nadalje, ovim putem tražimo HAKOM da od HT-a prikupi sve predviđene troškove HT-ovih maloprodajnih usluga temeljenih na FTTH pristupu, a sve kako bi se isključila namjera istiskivanja cijenom.

Nastavno na predložene dvije faze smatramo da je nužno istaknuti da iz čl. 52. Zakona o elektroničkim komunikacijama, koji određuje da se analiza tržišta provodi redovito, a najmanje svake tri godine, proizlazi da se Faza 2 ne može propisati Standardnom ponudom pa tako sve odredbe Standardne ponude koje se odnose na tzv. Fazu 2 postaju nesvrshodne.

Kod izračuna cijena veleprodajnog širokopojasnog pristupa internetu na temelju FTTH tehnologije HT je tzv. rizik ulaganja umanjio na način da je uveo Fazu 1 i Fazu 2, odredio obvezu zakupa minimalne veličine blokova, te odredio vrlo mali iznosa X% u retail-minus metodi. Na ove načine HT umanjuje „rizik“ iako je nejasno o kojem se riziku ulaganja točno radi? Naime, prema gore navednoj definiciji HT pruža uslugu veleprodajnog širokopojasnog pristupa samo na područjima u kojima postoji pokrivenost odgovarajuće OLT opreme u T-Com mreži. Znači, FTTH pristup je dostupan samo na područjima na kojima je HT proveo analize i studije te donio odluku o gradnji i naposljetku izgradio svjetlovodnu mrežu, što je HT-ova poslovna odluka i rizik, a ne npr. rizik koji bi proizlazio iz obveze da HT mora graditi FTTH pristup na zahtjev Operatora korisnika u kojem jedinom slučaju bi se mogla razmatrati podjela rizika između HT-a i Operatora korisnika.

Također, predlažemo isključivanje ikakve mogućnosti da HT može naplaćivati korištenje toćaka prikljućenja na regionalne i/ili nacionalne širokopojasne PoP-ove, kao i na glavne Ethernet preklopnike, obzirom da takva mogućnost i troškovi koji mogu proizaći iz iste, mogu znatno utjecati na konaćnu cijenu pojedinaćnog širokopojasnog pristupa.

U toćkama koje se odnose na penale, toćnije tć. 8.2.1. do 8.2.3., nisu navedeni iznosi naknada koje je HT dužan snositi zbog zakašnjenna u realizaciji zahtjeva ili prilikom otklanjanja kvarova/smetnji na širokopojasnim pristupima temeljem FTTH tehnologije, pa je stoga potrebno iste redefinirati da ukljućuju naknade koje se odnose pojedinaćne FTTH pristupe.

S poštovanjem,
Amis Telekom d.o.o.